



## ATA DE REUNIÃO

1 Aos treze dias de outubro de dois mil e vinte um, às 16h 30min, compareceram na sala de reuniões da  
2 Secretaria Municipal de Administração e de Gestão de Pessoal, situada na Rua Solimões, 160, São  
3 Francisco, as pessoas nominadas na lista de presença anexa a esta ata, representando a SMAP, PGM  
4 e os representantes do SISMUC, SISMMAC, SIGMUC, SINFISCO, SISMEC E SINDACS. Pauta:  
5 Revogação do reajuste da inflação. Iniciou a reunião com o SISMMAC questionando a ausência do  
6 Secretário de Governo Municipal. Administração responde que o Secretário Jamur quem pediu à SMAP  
7 para receber os Sindicatos. SISMMAC coloca sobre a redução do reajuste concedido em 2020,  
8 Município anunciou que iria fazer o pagamento no dia 13 de outubro, questiona que a Administração  
9 recorreu da liminar. SISMMAC informa que segundo o estudo preliminar do Dieese o impacto dos 4  
10 meses sem o reajuste é de aproximadamente 40 milhões. Questiona a destinação dos valores  
11 aprovados em orçamento e que não serão pagos aos servidores, se como a retomada em janeiro serão  
12 pagos retroativamente. A Administração informa que o STF, TCEPR e Tribunal de Justiça entenderam  
13 que o reajuste não poderia ser dado, pois caracterizaria aumento de despesa de pessoal, mas foi pago  
14 e recebido de boa fé, e em razão disso foi entendido que os servidores não deveriam devolver os  
15 valores já recebidos. O Município não pode pagar estes valores, correspondente aos meses de  
16 setembro a dezembro/2021, sob pena do Prefeito e o Secretário responderem por improbidade  
17 administrativa. A questão não é negociável. Os valores já provisionados, ficarão à disposição do tesouro  
18 municipal. A Administração informa que a partir de janeiro /2022 com o término da vigência da Lei  
19 Complementar 173 retomará o pagamento do reajuste de 3,14% a todos os servidores. Sindicatos  
20 questionam se o reajuste será pago de forma retroativa. Administração responde que por lei não é  
21 permitido pagar reajuste retroativo, os valores serão levados em consideração durante as negociações.  
22 Sindicatos entendem que se trata de uma questão política e que o retroativo poderia ser pago em  
23 janeiro/2022, tendo em vista que a lei complementar não estaria mais em vigor. A Administração  
24 informa que a pauta salarial, que deveria ocorrer em outubro/2021, será negociada na segunda  
25 quinzena de janeiro/2022. Até o final da primeira semana após o recesso de Natal e Ano Novo,  
26 estaremos recebendo os ofícios dos Sindicatos com o pleito para a negociação salarial. Administração  
27 afirma que as negociações salariais são legítimas, e que os valores retirados serão levados em  
28 consideração, mas não pagos de forma retroativa. Sindicatos solicitam os valores do total que foi  
29 retirado do salário dos servidores dos meses de setembro a dezembro/2021, com o reflexo no décimo  
30 terceiro. Administração irá encaminhar o solicitado. Sindicatos questionam sobre a possibilidade de ser  
31 feita a negociação referente a recomposição salarial de 2021, este ano. Administração responde que o  
32 índice do período até dezembro não está fechado, por conta da excepcionalidade trazida pela Lei  
33 Complementar 173. Sindicatos questionam para onde serão direcionados os valores referentes de  
34 setembro a dezembro/2021. Administração responde que o Secretário de Finanças e o Prefeito



35 determinarão o destino desse valor. Sindicatos manifestam o sentimento de descontentamento da  
36 categoria e que essa é a pior gestão para os servidores públicos, que mesmo diante da pandemia, de  
37 todos os sacrifícios do conjunto dos servidores, a resposta da Administração é redução do salário,  
38 congelamento da carreira, avaliação funcional, reforma da previdência, reforma administrativa, falta de  
39 profissionais, precarização das condições de trabalho, acúmulo de função. Administração respondeu  
40 que a divulgação pelos sindicatos de que "Greca retirou 3,14% do seu salário" está errado, pois  
41 estamos cumprindo determinação judicial. Em razão de divergência de opiniões, a reunião foi  
42 encerrada. Nada mais a tratar, deu-se por encerrada a reunião, que foi por mim Marcela Biehl,  
43 secretariada.

*Marcelo Biehl*

*J. V. V.*

*Regina Biehl*

*Mariana Vassan*

*[Signature]*

*[Signature]*

*Christiane S. S.*

*[Signature]*

